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**Аннотация**

Данная статья предназначена учителям, работающим в среднем и старшем звене средних учебных заведений. Описаны учебные задачи, процедура и критерии оценивания правильности выполнения учебной задачи.
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**Содержательный раздел**

Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, является одним из важнейших регулятивных умений. Самооценивание создаёт основу осознания учащимся себя как активного субъекта своей деятельности и предоставляет ему возможность глубже разобраться в своих способностях и умениях. Оценка имеет мотивационное значение. Становление под­линной субъектности учебной деятельности невозможно без формирования у учащихся способности адекватно оценивать ход и результаты собственной деятельности, изменения, про­исходящие как в предмете деятельности, так и в себе самом; самостоятельно ставить задачи по совершенствованию учеб­ной деятельности. Нами была разработана программа апробации модуля оценивания метапредметных результатов по теме «Формирование умения оценивать правильность выполнения учебной задачи». Апробация данного модуля была проведена в 5 классе. Были выбраны учебные задачи: устанавливать соответствие, вставлять пропущенные слова, закончить предложение, оформить таблицу, распределить в группы. Мы считаем, что данные учебные задачи можно поставить перед учащимися и на уроках русского языка и на любом другом предмете. Общие виды познавательной деятельности включают в себя все приемы логического мышления – классификации, сравнения, выведение следствий и т. п. По мере выполнения учебных задач происходит изменение самого обучающегося.

Была разработана процедура оценивания: после решения учебной задачи ученики проверяют правильность выполнения заданий по эталону, заполняют диагностический лист. По процедуре оценивания на решение учебной задачи отводится 20 минут, на инструктаж 3 минуты, на заполнение диагностического листа 15 минут, на обсуждение и подведение итогов 5 минут. В начале учебного года были разработаны 2 критерия для оценивания: самопроверка по эталону (правильно сделал «+», не правильно «-») и анализ своих ошибок (над чем предстоит поработать). В конце учебного года был разработан 3 критерий: выявление причин совершения ошибок. Заполняя диагностический лист, ученик должен ответить себе, что он не знает и в чём причина затруднений. Для того чтобы ученикам было легче сориентироваться, предлагаются несколько вариантов ответов (не понимаю определения, не знаю определений, не умею работать с учебником, плохо считаю, не знаю таблицу умножения, не умею пользоваться формулой). Оценка учителем ставится по следующему принципу: если ученик нашел свои ошибки, или выяснил что их нет, за это получает «+х» баллов, за каждую ненайденную ошибку «-х» баллов по каждому критерию. Подсчитывается общее количество (+х) баллов и переводится в %, а затем % переводится в пятибальную систему.

Диагностическая работа проводилась раз в четверть.

Выводы:

К концу учебного года количество детей, умеющих сравнивать по эталону, увеличилось на 33, 6 %, умеющих анализировать свои ошибки увеличилось на 10 %. 3 критерий был введен в конце учебного года и составил 44 %. Введение нового критерия «что я умею?» вызвало затруднения. Ученики неадекватно оценивают свои знания, считают, что они все умеют.

В дальнейшем планируем изменить учебные задачи: оставить те, которые вызывают наибольшее затруднение и добавить новые.

В перспективе планируем включить взаимную проверку работ с оценива­нием и последующим обсуждением.